

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਆਮ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਭਾਗ
(ਮੋਨੀਟਰਿੰਗ ਸੈਲ)

PSSTE (O.T.)

Reg:- ^{1 Bow} ^{6/4/18} COCP No 2373 of 2017 titled as R S Dhull Versus Depinder singh
Dhesi & another.

SSSTE (copy)

^{5.4.2018} ਸਮੂਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਕੇ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਖੋਚਲ ਕਰਨ ਜੀ।

ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਮਿਤੀ 01-03-2018 ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਕਾਪੀ ਇਸ ਪੱਤਰ ਨਾਲ ਨੱਥੀ ਕਰਕੇ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਇੰਨ-ਬਿੰਨ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕ੍ਰਿਪਾਲਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਜੀ।

²²⁰⁰
6/4/18

STC-4

ਅਧੀਨ ਸਕੱਤਰ ਤਾਲਮੇਲ

ਸੇਵਾ ਵਿੱਖੇ,

PP/OS/1
Daily N. 560 Dated 6/4/18

ਸਮੂਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਧੀਕ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ,
ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਸਕੱਤਰ,
ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ।

ਅੰ.ਵਿ.ਪੱ.ਨੰ: 1/12/2018-1 ਮੋਨ.ਸੈਲ/ 4151

ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 28-3-2018

E 754
1/4/18

R. S. Dhull Vs. Sh. Depinder Singh Dhesi & another

Present: Mr. Balraj Singh, Advocate
for the petitioner.

Mr. Rajesh K. Sheoran, Additional AG, Haryana.

On the basis of undertaking given by learned State counsel, a direction was issued to release the payment within a period of four weeks vide order dated 10.01.2018. It was mentioned that in case the payment was not released within a period of four weeks, the respondents were directed to come present in the Court on the next date of hearing i.e. today. Neither the payment has been released nor respondents are present.

Learned State counsel is having instructions from some Assistant of the office in a contempt petition whereas in the contempt petition respondents are party by name. On earlier two occasions Chief Secretary, Haryana as well as Punjab were called because for non-compliance of the orders passed in many contempt petitions for a long unexplained delay. In pursuance of directions the detailed instructions directions were issued to all Heads of the departments of both the States but still the compliance of the orders is not being made well in time even after passing specific directions in contempt petitions. The contempt petitions are being treated like writ petitions as time is sought for filing reply on many occasions and even then the compliance is not made. When respondent is called to be present in the Court, normally the Clerks Assistants are being sent to assist the learned State counsel which causes in convenience not even to learned State counsel but to the Court

as well. Some responsible Officer should come present to assist learned State counsel. The purpose of issuing instructions is frustrated when the orders are not being complied with well in time. In some of the cases when officers are directed to be present in the Court simply a request is made orally to have a date which shows the lack of responsibility and reluctance in complying with the orders passed by the Court. Meaning thereby the orders passed by the Court in many cases are taken casually and the respondent authorities of both the States have no concern with the compliance of the orders passed by this Court. It has also been observed in earlier orders passed by this Court and even conveyed to both the Heads of the States that not only litigation is being increased because of non-compliance inaction on the part of the respondent authorities but precious time of the Court is also wasted in the absence of proper instructions from the responsible officer at the cost of the cases which are of urgent nature which are required to be taken on priority basis. It amounts to obstruction in administration of justice also.

Keeping in view the observations made above, a copy of this order be sent to Chief Secretary Haryana as well as Punjab with a direction that in contempt petitions some responsible Officer should be present and not the Clerk Assistant to assist the State counsel. In some of the cases the undertaking is given by learned State counsel in Court on instruction of assistant or clerk.

Copy of this order be sent to both Advocate General of Haryana as well as Punjab for strict compliance of the order.


Respondent No.2 is directed to come present in the Court on the next date of hearing in case the payment is not released within a period of four weeks.

Adjourned to 02.04.2018.

Copy of the order be given under signatures of Bench Secretary of the Court to both the State counsel.

01.03.2018
rimpal

Sd/-
(DAYA CHAUDHARY)
JUDGE


Special Secretary
Punjab & Haryana High Court
Chandigarh

ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ

ਪਿਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ/ਸਅ-2/ਫ.ਨੰ./2018/13834-76 ਮਿਤੀ 8/3/18

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ ਅਤੇ ਇੰਨ-ਬਿੰਨ ਪਾਲਣਾ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ:-

- 1) ਮੁੱਖ ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ/ਜਲੰਧਰ/ਲੁਧਿਆਣਾ/ਬਠਿੰਡਾ।
- 2) ਸਪੈਸ਼ਲ ਸਕੱਤਰ (ਪਾਲਿਸੀ ਤੇ ਜਨਰਲ), ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਮੋਹਾਲੀ।
- 3) ਸੀਨੀਅਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਜੇਨਲ ਦਫਤਰ—1,2, ਪਟਿਆਲਾ/1,2 ਲੁਧਿਆਣਾ/ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ/ਜਲੰਧਰ/ਬਠਿੰਡਾ।
- 4) ਸੀਨੀਅਰ ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, (ਹੈਡ ਕੁਆਟਰ—1/2/3)/ਈ.ਪੀ.ਏ, ਪਟਿਆਲਾ।
- 5) ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ।
- 6) ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਖੇਤਰੀ ਦਫਤਰ, ਪਟਿਆਲਾ/ ਲੁਧਿਆਣਾ—1,2;3,4/ ਜਲੰਧਰ/ ਹਸ਼ਿਆਰਪੁਰ/ ਫਤਿਹਗੜ੍ਹ ਸਾਹਿਬ/ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ/ ਬਠਿੰਡਾ/ ਸੰਗਰੂਰ/ਫਰੀਦਕੋਟ/ਬਟਾਲਾ ਅਤੇ ਮੋਹਾਲੀ।
- 7) ਵਾਤਾਵਰਣ ਇੰਜੀਨੀਅਰ (ਸੀਕ/ਸੀਆ/ਸੀ.ਐਸ.ਏ/ਉਸਾਰੀ/ਕੰਪਿਊਟਰ/ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ), ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ।
- 8) ਵਿਗਿਆਨਕ ਅਫਸਰ (ਹਵਾ / ਪਾਣੀ), ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ।
- 9) ਡਿਪਟੀ ਕੰਟਰੋਲਰ (ਵਿੱਤ ਤੇ ਲੇਖਾ), ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ।
- 10) ਸੀਨੀਅਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਫਸਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ।
- 11) ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਫਸਰ, ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ।
- 12) ਪੀ.ਐਸ. ਟੂ ਚੇਅਰਮੈਨ/ ਪੀ.ਏ.ਟੂ ਮੈਂਬਰ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਪ੍ਰਦੂਸ਼ਣ ਰੋਕਥਾਮ ਬੋਰਡ, ਪਟਿਆਲਾ।

ਅਮਰੀਕ ਨਿਯੰ
ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਅਫਸਰ
ਮਿਤੀ